台灣視覺藝術協會
ASSOCIATION OF THE VISUAL ARTS IN TAIWAN



視覺藝術永續發展行動策略

視覺藝術永續發展行動策略

台灣視覺藝術協會
Association of the Visual Arts in Taiwan

編著



圖 / 陳肇驊



「從學校到養老院，藝術提供了自我理解和自我表達的媒介。它們是融合不同文化和遺產以及培養和維持集體認同的一種手段。」

–《文化衝擊：國家藝術資助對紐約市文化景觀的重要性2017》

「台灣藝術工作者猶如散落的珍珠，要做的是 如何把它串起。」

—蕭麗虹(1946 - 2021，台灣視覺藝術協會共同發起人)



圖 / 周楷倫



圖 / 周楷倫

目錄

為什麼視覺藝術需要「永續發展行動策略」？ 9

不是生產者（producer），而是實作者（doer） 11

政策跟上來 13

以創造與拓展作為永續的基礎：法規、
機制、人才跨域與新陳代謝 15

永續的達成：多層次資源與力量的整合 18

四年共造計畫 24

1 宣示 2024 年為藝術影響力元年 25

2 設立影響力投資具體政策作為 25

3 發表年度視覺藝術影響力報告（impact report） 26

四年關鍵計畫 28

1 修復藝術生態鏈計畫（導論一） 29

2 人才團隊發展計畫 39

3 空間生命力計畫 46

4 國際藝術種子隊計畫 52

5 社會協作創意計畫──公共藝術革新運動 60

感謝名單（按照姓氏順序） 70

爲什麼視覺藝術需要「永續發展行動策略」？

文／何孟娟（藝術家／台灣視覺藝術協會理事長）

經過 150 人次 25 場的前期顧問會議，凝聚出關鍵議題以及會議方向，三天兩夜圓桌會議有 60 位分別代表著各世代、團體以及專業的視覺藝術影響人物與會，集結大家的智慧以及在視覺藝術領域的經驗，完成這本《視覺藝術永續發展行動策略》。這不只是一場會議，這是一個開始。

關於生存的危機，在台灣，不僅是存在於某個特定世代或是專業，視覺藝術在文化以及社會上的缺席，是我們焦慮且不願預見的未來，這次圓桌會議議題以健全視覺藝術生態鏈發想開始，扎根串接斷裂的環節，找出關鍵議題。對於長期規劃的文化政策思維累積出更具廣度與厚度的期待，希望在會議中找到短期、中期、長期策略以及解決方案。最重要的是，凝聚所有視覺藝術工作者，共同提出永續方法，發揮視覺藝術影響力！三天的會議流程則是反向操作，我們從影響力往回推進。

從前期顧問會議開始，我們發現 23-35 歲是最忙碌且疲於奔命的世代，數位時代的轉變加上疫情，他們少有練習發聲與溝通的機會。因此，在會議手冊，林裕軒爲我們撰文分享他的分析，文中採訪到六位這個世

代的藝術家，以他們的個人經驗讓我們對這個世代有更多的認識；陳晞撰文關於他對於藝評之於視覺藝術生態鏈中的想法。四位藝術家代表，周楷倫、倪瑞宏、張弼凱、陳肇驊加入會議，同時爲大家速寫。本計畫工作團隊之一，也是此世代與會最年輕的策展人陳念庭擔任議題主席。至於 55+ 世代是對視覺藝術生態最絕望的世代，在會議手冊裡只願意以筆名露出，例如《靠妖》提出 15 點呼籲；相對於 55+ 世代，40+ 是最焦慮的世代，感到身負改變的重責，期能擔負起傳承、世代溝通、國際連結在策略上的必要轉變。歷經前期數月的籌備和三天密集的討論，感受到彼此的熱情、毫不猶豫地投入，深受感動之餘更感激台灣的藝術產業其實蘊含了無比的能量與人才。

前期會議討論出的七大議題，在最終報告中沒有列在四年關鍵計畫中的是「文化政策」與「永續」，我們在討論過程中意識到「文化政策」與「永續」連結著每一個關鍵議題，或許也可以說，永續思維落實，以及文化政策的參與，具有其必要以及未來性，這部分請到會議議題主席統整撰文。

從我自己 10 年的創作計畫《魏斯貝絲公寓》開始了對美國文化藝術發展的好奇，因爲藝術對群衆、社會、國家的影響力，讓美國雖然投入比例不算高的文化藝術預算，仍然吸引了大量私人資金的投入。於是我期待著，一個健全的視覺藝術生態鏈，讓視覺藝術工作者得以運用其專業，發揮社會影響力。一個有幸福感、創造力、競爭力的社會，看見生命的美好與價值。期待各界加入，延續討論、共同推動！

不是生產者（producer），而是實作者（doer）

文／劉維公（東吳大學社會學系專任副教授）

文章標題的這句話「不是生產者，而是實作者」，是我在視覺藝術政策圓桌會議與大家分享的一句話。這是一個呼籲，希望文化政策的決策者與制定者一定要了解到，國際間正在興起一個新時代的文化政策：重視藝術家是永續發展目標（Sustainable development Goals，SDGs）的實作者。

想要認識全球此一新趨勢，由 Arts & Culture Finance（英國）、Upstart Co-Lab（美國）以及 Fundación Compromiso（阿根廷）三個跨國單位共同協作的一項計畫「創意、文化、與投資」（Creativity, Culture & Capital），是最便捷的一個研究途徑。聯合國將 2021 年命名爲「國際創意經濟的永續發展年」（the United Nations International Year of Creative Economy for Sustainable development）。「創意、文化、與投資」是響應這項活動的重要計畫。

在計畫成果報告書《全球創意經濟的影響力投資》（*Impact Investing in the Global Creative Economy*）中，計畫共同執行者 Fran Sanderson 說道，「『創意、文化、與投資』誕生於一個共同的信念，亦即藝術、文化與創意企業是讓世界邁向美好的變革性力量（a transformative force for good），由投資者、

慈善家、與政策制定者合作的集體行動，將會加速推進此一正面的影響成果 —— 不論是在規模、可持續性、以及效果上都是如此」。

英國政府相當積極投入推動藝術與文化的影響力投資。在 11 月才剛發表的報告書《文化與創意部門的影響力投資》（*Impact Investing in the Cultural and Creative Sectors*）指出，英國在 2015 年由 nesta 創立「藝術與文化金融」（Arts & Culture Finance）計畫，目前旗下有三項影響力投資基金：Arts & Culture Impact Fund、Cultural Impact Development Fund、以及 Arts Impact Fund。自 2015 年至今，「藝術與文化金融」的三項創投資金總共投資 1,460 萬英鎊，支持的文化創意部門組織共 51 個單位（大多數是非營利組織）。

在台灣，從藝文圈到公部門，人們對於影響力投資的了解，不論是其想法還是做法，都還非常陌生。這正好凸顯出來本次圓桌會議的時代價值。我們從趨勢的長期視角，向政府提出政策創新的大方向與基本政策建議。影響力的倡議，敦促政府感受到政策改革有其必要性與急迫性。

藝術家、文化人、與創意人是世界邁向美好的變革性力量。我們需要一個承諾落實永續發展目標的文化政策。這也是爲何我們敢大聲跟政府說，要投資更多在藝術上！

政策跟上來

文／吳介祥（社團法人台灣文化政策研究學會理事長）

藝術文化是有節奏的，它映對著大自然的規律、承受創作者的生命歷程、運作著更新和淘汰的循環，也表現出藝術家的增耗與盈虧、蟄伏和迸發。每逢年終，藝文社群都在消耗性極高的結案報告輪迴中；而選舉則是藝文社群對於公共文化政策發出極高期待或極度抗拒的重要「節氣」。同時，台灣的創作者也經常性地在應付文化政策無常的好惡。在這種無止盡的循環中，不僅藝文圈的同儕和世代成爲彼此的競爭者，來自外在環境的壓力更是讓藝術生態碎片化。

今年年終，視覺藝術圈有了新的做法。這場由台灣視覺藝術協會發起的活動，讓藝術不只是順應法規和制度的執行力，而是創造力、影響力和渲染力；讓藝術圈的人們不再誤認彼此是資源的競逐者，而是看見彼此。

視覺藝術圈認知到藝術生態的豐富多元但是缺乏銜接、藝術人才濟濟但尚未統整；朝向國際路徑已開展但還沒有團隊、資源供應者躍躍欲試但還沒有架構。過去的文化政策在公平、效果極大化、KPI、防弊等各種任務規範下，只能趨於保守，讓身陷其中的創作者和專業人才難以

施展。然而將眼光放遠時，我們發現藝術圈善於分享和傳承，在勾勒願景時能提出具創造性的方案、在各種國際競爭中總出奇制勝，而在建構社會溝通的平台時總能帶動信任。這些特質，在這一次的聚會中得到了充分的認證。

疫情期間的紓困政策不應該讓我們離開主導位置而變成庇蔭追求者。台灣的各種文化政策向來都是民間催生的。從 1980 年代的文資和街廓保存到文資法的誕生、從 1990 年代保障藝術家的「文化藝術獎助及促進條例」到 2019 年「文化基本法」、從地方經濟到國際連接，都是民間作爲發起人，才由政策銜接的。在這次的論壇中，視覺藝術圈再度集結衆人經驗和智慧，完成這份報告書，除了跨出了政策規範下的各種眼界限制外，也跨出被動等待機會和分配的位置。

我們也用這份具有遠見的報告書，向政策喊話：跟上來！

以創造與拓展作爲永續的基礎：法規、機制、人才跨域與新陳代謝

文／沈伯丞

（獨立策展人／國立臺北藝術大學美術系兼任助理教授）

任何領域的「永續」環境其基本具備：①資源得以持續運作、②物種類型的拓展與多元化乃至於③環境具備週期性的新陳代謝與演化等三項條件。

從上述三條件來思考視覺藝術永續發展的策略，則首要的策略視角便是，建立起以開創資源爲基礎的價值觀與方法，輔助長期以來由政府片面主導的任何「貼補」性政策。從建立在以「創造」與「拓展」資源並建構永續運作的機制角度上思考「視覺藝術永續發展的行動策略」，圓桌會議主要從法規、產業機制、人才跨域與機構的新陳代謝爲基礎提出相關的策略建議。

一、法規方面，會議建議：

1. 政府立即開始著手研擬因應、採用並推廣區塊鏈技術的智財權與物

權乃至於藝術品的交易紀錄登錄等。藉以有效保護創作者、產業以及藝術交易雙方的合法性、安全性、透明性。

2. 建議政府不僅應全力推廣現有的藝術工作合約，並持續支持固定法律機構與人員，協助研擬更為細膩的專業合約，並服務未來產業因整體經濟規模擴大時，衍生出的專業種類分工細緻化，合約的架構能跟得上時代與產業需求。

二、產業機制方面，會議建議

1. 以藝術作為一種專業技術資本，推展其應用層次上的面向。會議建議有效開發「視覺藝術專業」在各行政部門（外交、外貿、社福、環保乃至於科技發展及教育…等）的應用性與潛力，藉以有效拓展「視覺藝術」的資源創造性潛力。

2. 鼓勵並鬆綁專業藝文機構的營運。通過租稅、政策、空間土地取得乃至於薪資協助保障等政策，以委外經營（Operate-Transfer）以及國營企業公共藝術基金運作鬆綁等模式，促進公、私部門協力營運美術館、博物館等機構。藉以有效解決現階段視覺藝術與文化的「峽谷困境」（視覺藝術相關專業學員出路與工作選擇受限：相關展示與展覽機構受限於人力資源不足而難以為繼，乃至欠缺長期發展規劃等）。

3. 協助並鼓勵視覺藝專業人才轉進其他領域進行視覺藝術專業的跨域應用。諸如：策展專業與美感行銷乃至於藝術創作與高齡長照…等。

4. 協助並鼓勵其他專業領域，有效開拓視覺藝術專業人才的晉用以及視覺藝術專業的跨域應用與發展潛力。

三、 人才跨域與機構的新陳代謝，會議建議

1. 以租稅、福利保障政策…等引進其他領域專業人士進入視覺藝術產業相關部門，藉以刺激並促進視覺藝術環境各區塊的發展多元化。諸如：金融、財管、機械、數位乃至於材料工程…等等，此同時也協助調整台灣經濟產業結構與人才就業趨勢過度傾斜與單一的現狀。

2. 建立客觀評估機構營運成效以及協助退場的機制。通過客觀地檢視條件，審視機構的財務與營運健康狀態，並依此輔導營運或者協助機構退場（委由其他機構接手）與人才轉業。

3. 鬆綁機構資源（收藏）的使用模式。因應新的時代，機構典藏應立足於機構設立主旨上同時具備新陳代謝的可能。要言之，機構典藏應具可交易、轉讓、交換的可能性，藉以活化機構的內容。

藉由法規的制定架構有利的環境基礎，輔以政策的鬆綁與活化，促進產業的多元發展與應用，乃至於機構與人才的新陳代謝機制的引入，將有效地讓視覺藝術得以眞正的自主永續並發展。

永續的達成：
多層次資源與力量的整合

文／張正霖（策展人／藝術史學者）

關於臺灣藝術世界永續目標的達成，在本次「視覺藝術永續發展的行動策略－圓桌會議」永續組的討論中，匯聚了基本共識。亦即，藝術世界的永續，必須建立在一系列要素的整合、協作及有機聚集上，主要包括：

> **藝術產業、企業參與、專業人力資源、新技術的開發、政府投入、知識準備、新陳代謝與創新、環保生態等。**

此八項要素，可歸納爲：

① 法規與政策、

② 人才與知識鏈、

③ 藝術對社會部門的多元價值、

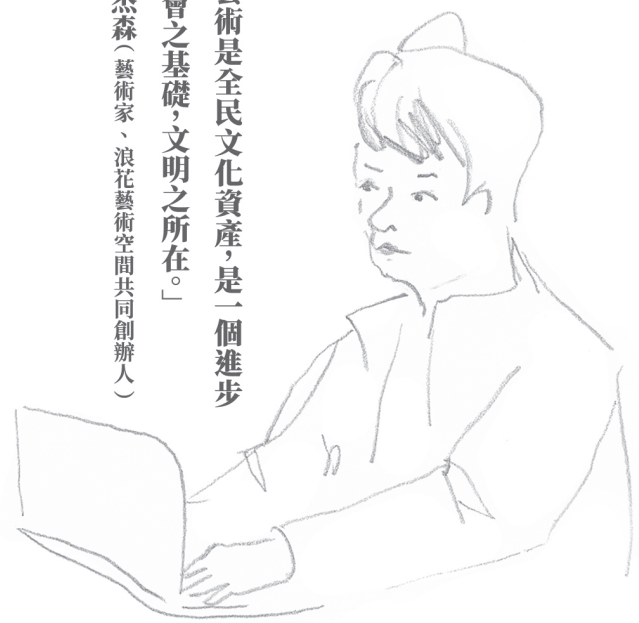
④ 代謝、創新與流通等四大構面，環環相扣。

我們突出認識到多層次體系（資源、力量、資訊等）的整合，是確保藝術世界永續發展的關鍵。此處之多層次體系，關乎藝術世界主要的行動者和參與者，她／他們來自藝術社群、民間、企業、政府部門和國際網絡。由國內角度看，前四者的重要性尤爲凸顯。於此體系上，無論是藝術圈、民間群體、企業及政府，均對上述要素擁有不同程度需求。我們也認爲人才對各部門均十分重要，攸關運作之良窳。如何促進人才有效配置，做到眞正適才適所、尊重專業，必須依靠新技術、知識平臺、法規政策、專業養成、獎勵補助等多元化策略。

在法規與政府角色，我們認爲政府角色的核心原則應爲：尊重專業、改良環境、制定政策、優化法規、宣導倡議，以及鬆綁管制等。在尊重藝術規律的前提上，政府應在補助外，尋求更積極之扶持方式。稅法、商事法、採購法等法規的改善，去除不利於藝術發展的法規及政策內容。進者，政府應建構更優質的勞動環境，以培植人才長期發展爲依歸。而關於企業之藝術參與，我們認爲政府、民間及藝術圈，均應重視企業多形態的參與，包括於企業內部設置藝術部門等舉措。此外，私人美術館等地位的提昇、企業及私人收藏的強化和重視、企業藝術部門管理人才的培育及供給、企業藏品的流通性，以及企業更大規模參與本土藝術產業鏈等，均須加以促進。

如共同主席沈伯丞博士論及：「Art Can Help」，在永續發展中，藝術界將能爲臺灣社會創造價值。我們亦認爲，知識準備對臺灣藝術世界的永續化，將發揮基石作用。在改良藝術環境、發展藝術產業時，學術研究與相關知識蓄積，實具關鍵價值。其中，建議成立獨立之藝術智庫

或法人，促進知識的蓄積、深化及流通。同時，知識與學術論述亦將有助於不同資本間的優質轉化（文化、藝術、經濟、社會），讓異質性資本結合，成爲促進藝術永續發展的利基，而非阻力。藝術世界的垂直及橫向價值鏈整合，乃至分工的優化，均應納入藝術永續發展的行動策略。緣而，我們關注到新陳代謝議題，意指人才的世代傳承、典藏品的分享流通，以及新設藝術機構的人力資源政策開創等。在永續發展的狀態下，藝術將不斷增長及創新，成爲文化及社會價值的賦予者、締造者及拓展者。



「『台灣主體性』不是黨國機器由上至下、刻意製造出來的樣板式大外宣或表面象徵符號，而是從土地自身萌發出來、茁壯成長的集體認同。」 **姚瑞中**（藝術家）



「藝術是全民文化資產，是一個進步社會之基礎，文明之所在。」

邱杰森（藝術家、浪花藝術空間共同創辦人）



「民間取回文化生態的主導位置。」

吳介祥

（社團法人臺灣文化政策研究學會 理事長、國立彰化師範大學美術學系 教授）



「共同形塑台灣藝術生態鏈結構與時代精神意涵。」

柯人鳳（社團法人中華民國畫廊協會附設台北藝術產經研究室 執行長）

林昆穎

（藝術家、策展人、豪華朗機工 共同創辦人、華麗邏輯有限公司 創意總監）

「以藝術構造環境資本，拓展資本創造社會資源。」

圖 / 倪瑞宏

「拓展文本空間，創造社會資源。」

沈伯丞（策展人、國立臺灣藝術大學雕塑學系 客座助理教授）

「作為文化產業的最前沿，藝術工作者與其影響力需要政策協助，讓無形的價值被彰顯，成為社會普遍認識的存在。」

姚孟吟（福室繪工作室 執行總監）



圖 / 倪瑞宏



圖 / 倪瑞宏

「別再找不知民間疾苦的專家學者來了！」

曲德義（藝術家、國立臺北藝術大學 名譽教授）

「藝術是神奇的工具，在任何角落都可以解決 跨部門和跨領域的各種挑戰。」

「長者的創造力與想像力是社會的幸福資產。」

何孟娟（藝術家）



圖 / 張弼凱

「當我們撕開表象當下，就是對既有體制的箴言。」

范定甫（修復師、三間文化事業有限公司負責人）



圖 / 倪瑞宏

四年共造計畫

1 宣示 2024 年為藝術影響力元年

2 設立影響力投資具體政策作為

3 發表年度視覺藝術影響力報告（impact report）

1 宣示 2024 年爲藝術影響力元年

具體政策建議

1. **舉辦國際論壇與交流活動，引進全球最新思潮與做法。**

2. **成立推動辦公室，負責輔導、推廣、以及教育等各項工作。**

2 設立影響力投資具體政策作爲

長期計劃投入影響力投資，打開文化政策的想像力，我們所面對的是不改變的話，台灣文化政策會陷入非常嚴重的困境，後果會是不間斷更多的活動，產出更多的產品，但藝術對社會的影響力將不斷地消失。

建議政府相關單位能夠成立影響力投資基金，打開文化政策的想像力，鼓勵藝術家以自己專業的才能爲手段，投入以心理健康、長者照顧、生態永續、與文化平權等四大領域的影響力事業。

具體政策建議

1. **成立四年十億藝術影響力發展基金**

2. 鼓勵藝術家投入以心理健康、長者照顧、生態永續、與文化平權四大領域的影響力事業。

3 發表年度視覺藝術影響力報告 (impact report)

具體政策建議

1. 每年十二月發表當年度的藝術影響力發展報告書，向外界說明台灣藝術家的影響力成果。

2. 舉辦論壇與展覽，積極與外界對話，邀請社會大眾以及更多民間力量投入藝術影響力的發展。

「重視彼此的角色與關係，建立共生共榮的視覺藝術生態系。」

石隆盛（藝科智庫 執行長）



「專業的藝術經理人，是推動藝術家在藝術市場發展的重要力量。」

李佩昌（六合法律事務所 主持律師）

「我們關心的是產業的生存跟存續，文化輸出，就是國際貿易。」

柯人鳳（社團法人中華民國畫廊協會附設台北藝術產經研究室 執行長）

「把大家的經驗、智慧與力量加在一起，讓視覺藝術生態的議題不再是個人生存問題，而是國家力的公共性議題。」

胡永芬（獨立策展人）



圖 / 倪瑞宏

四年關鍵計畫

1 修復藝術生態鏈計畫

2 人才團隊發展計畫

3 空間生命力計畫

4 國際藝術種子隊計畫

5 社會協作創意計畫 - 公共藝術革新運動

1 修復藝術生態鏈計畫

導文一

藝術生態的健全與否？主要反映在兩項指標：創造力與市場表現，兩者互爲因果關係之外，背後是整個生態系統全面性的整合與支持。一旦某一環節弱化、欠缺或不足，便會影響整體藝術產業的量能，如同「木桶理論（Cannikin Law）」可承載的最大水量，並不取決於桶上最長的木塊，而是由最短的那塊木板決定，這說明爲何一個均衡、協調的藝術生態鏈對整個視覺藝術具有深遠的意義。

藝術生態鏈的健康與穩定直接影響整個視覺藝術的健全發展。就像木桶中最短的那塊木板會限制整體表現效益的高度一樣，生態鏈中最脆弱的環節可能會影響整個藝術生態系統的持續發展。因此，修復生態鏈成爲確保各個層面和環節的平衡與協調，防範可能出現的破壞或漏洞的重要手段。

修復藝術生態鏈有助於促進藝術創作的多樣性，一個健全的生態鏈能夠確保不同形式的藝術創作在各個層面上得到支持和傳播。這種流動與共榮，激發了新的藝術形式、風格和思想的湧現，爲整個藝術體系注

入了生機。

人才的培養與流動是藝術生態鏈中一個至關重要的議題。通過修復生態中關鍵的人力資源與職場環境的改善，可以更好地實現人才的培養、傳承和流動。這種人才的流動性有助於不同領域之間的合作與交流，推動藝術生態系統中的創新和發展。

藝術作爲一種文化產業，直接與經濟發展緊密相連。通過加強各個環節的協同合作，我們能夠構建一個更爲強大、多元而協調的藝術生態系統，有助於激發經濟的創新和創意產業的繁榮，爲社會創造更多的就業機會和經濟效益。藝術不僅僅是一種文化表現，更是一個重要的經濟推動力。

因此，健全的藝術生態鏈不僅爲文化的傳承與創新提供了堅實的基礎，也爲社會的經濟和文化發展注入了活力。通過建構藝術生態的平衡，我們能夠爲建設一個更加富有創意、多元並繁榮的社會發揮關鍵的影響力。

文／石隆盛（藝科智庫 執行長／畫廊協會綠色使命辦公室 主持人）

導文二

自 90 年代末期，先進國家如澳洲、英美紛紛將文化創意產業或創意產業進入文化政策的論述場域，博物館、檔案館、美術館、表演館、替代性空間、文化中介組織團體等成爲文化治理場域，的確發揮了其凝聚社會群體共同情感、價值、記憶與自我認同的連結的文化功能，同時也對市民社會產生民族意識與國族情懷意識形態的操弄與撕裂。回顧台灣在籌備文化創意產業發展法的制定過程中，因爲亟欲向外博取對於自身國際化認同的長期渴求，積極參照英美澳的施政邏輯卻輕視自身文化特殊性，過度著重硬體設備的建置卻忽略人才與產業基礎建設不足之需求，使致 2010 年通過文化創意產業發展法後的十餘年，台灣文創產業範疇涵蓋 15+1 項不但不見具文化識別度的產製內容，各產業間更紛紛發出人才、產值、貿易空洞化的悲鳴與呼求。

我國的文化創意產業發展法在立法時，即有意導入無形資產評價技術，而該法於今（2023）年 5 月總統令修正公布及增訂之重點，則是對於文創產業業者在稅務上的投資抵減等稅捐優惠。前者除了保障創作者智慧財產經濟上的權益，更重要的是在文化生產過程中產製出的文化內容在 IP 授權與國際市場流通方面，有助於將藝術生產轉換爲資產價值且認列於財務性報導，這對於文化創意產業在經營與商業模式的衍生性發展，這些年來若能積極推動，原可產生相當大的助益。我國無形資產評價制度是以國際無形資產評價準則爲基準，且與國內會計準則實務指引互通，換言之，文創產業產出的文化內容價值，憑藉無形資產評價技術完成之價值結論，不僅適用企業財報之揭露，且可以做爲企業向金融機

構申請投融資之價值依據。

然而，令人感到相當惋惜的是，當前國家重點發展產業爲影視音產業，在資源分配上很明顯的是影視音產業爲優先，因而在此次修法給予稅捐優惠，至於其他如視覺藝術、文字、圖像等則落爲發展影視音產業之創作元素，而非重點發展之產業項目。前述政府在國家產業發展輕忽視覺藝術作爲創造生產之核心，資源分配比重失衡的政策邏輯謬誤，將拖累我國文創產業發展的進度，可預期的將是迎接另一個十年的產業空轉。

舉例來說，無形資產評價管理師如何對於依據《南街殷賑》創作理念，而發展出具時代性的影視劇本，進行價值評估，除了票房與收視率產生帳面價值收益外，內涵的台灣文化價值轉化成爲 IP 授權之無形價值來源，應該從何處取得？諸如美術館展覽奠定的藝術價值、畫廊經銷所產生的市場價值紀錄、作品國內與國際流通產生的二級市場紀錄等，如果都不計入，這將是輕忽藝術產業，造成評價結論弱化必然可期的結果。

根據文創產業年報統計，我國視覺藝術產業的產值，十多年來維持在每年 53-69 億台幣之成長區間，但是全球視覺藝術產業高達 625 億美金的市場規模，對於國內藝術產業來說，猶如天上的星星，看得到摘不到。長期以來，財政部視藝術品爲奢侈品，對於 53- 69 億台幣的低產值表現如何擴展到國際貿易發展需求視而不見。

文化創意產業即是「文化」與「產業」的連結，以「藝術創造」爲方法，提升產業產值與品質。因此，文化既是廣義的日常生活，也

是藝術專業性的表徵。有感於當前匡列國家重點發展產業的文化創意產業發展法，即是一部欠缺對於台灣文化價值底蘊認識與認同的疏漏之法。面對當前我國文化創意產業面對人才、產值、貿易空洞化諸多困境，須運用網絡治理的思維，調節經濟理性與官僚科層體制。整合文化政策研究學會、博物館學會、視覺藝術聯盟、畫廊協會、替代性空間、藝術創作者職業工會、獨立策展人、商業策展團隊等民間藝術文化組織的力量，共同在人才培育、公共藝術、文化平權、文化多樣性、文化輸出、健全產業生態鏈，拓展有形與無形的藝術產業發展等面向，發揮藝術影響力。

導文／柯人鳳（社團法人中華民國畫廊協會附設台北藝術產經研究室執行長）

具體政策建議

① 藝術影響力評估研究

透過藝術影響力評估研究，可以量化藝術對社會、文化、經濟的貢獻，爲決策者提供有力的依據。倡議對台北雙年展、台北國際藝術博覽會、替代性空間影響力評估研究，案例標的選取必須要有十年以上的數據資料，旨在釐清藝術影響力之內涵以及評估方法，參考社會影響力評估工具，建構一套適用於台灣藝文產業、標準化、簡單易用且成本低的藝術影響力評估系統，有助於未來對經濟部與文策院等作影響力倡議上的基礎。

② **建立契約終止、糾紛調解機制**

建立更爲透明和公正的合作調解機制，減少藝術家與畫廊之間的合約糾紛，確保整體生態鏈的穩定性，使藝術家與畫廊之間的合作更爲緊密和有序。創造台灣長期經紀約的環境，提供台灣畫廊與藝術家建立「經紀」關係的經營資源與經濟誘因，長期穩定合作創造畫廊與藝術家產業共贏。

③ **建立公共政策的討論平台**

一個健全的藝術生態鏈需要社會的廣泛參與和支持。通過建立公共政策的討論平台，可以促進政府、藝術機構、藝術家和民衆之間的有效溝通。這種溝通機制需使各個環節能相互聯繫，使藝術政策更具包容性和可持續性。

④ **善用科技工具建立信任基礎**

利用科技工具建立更爲透明和可信賴的環境，如引入區塊鏈技術等工具，可以確保藝術家的作品來源、畫廊的交易記錄等資訊的透明度，增強參與各方之間的信任感，並促進視覺藝術的數位轉型契機，從而提高整個藝術生態系統的效能，擴大產業規模與影響力。

⑤ **藝術資產評價的重要性**

藝術生態鏈需要建立公認的藝術評價標準，以確保對藝術作品的公正評價。這類似於木桶理論中確保木桶結構均衡的關鍵環節，透過建立

可信賴的藝術評價體系，可以爲藝術市場提供更爲穩健的基礎，減少市場中的不確定性。此外，藝術產業在圖像、影像、聲音以 IP（智慧財產權）作爲商用拓展核心，在實務上當藝術產業想以其創意作品爭取投資或貸款，相關的金融業者或投資者卻苦於未有針對藝術資產之鑑價機制，導致藝術產業拓展商業應用投融資資金來源不足的困境，限縮藝術產業創新的想像。鑒於文化創意要能產業化和藝術資產之流通和運用息息相關，中央主管機關應邀集相關機關訂定及落實文化創意產業之藝術資產評價基準。

⑥ 推動藝術產業應對 ESG 策略與行動方案：研擬 ESG 永續報告書與文化永續發展政策。

永續發展不再是一種選擇而是一種責任，與許多其他領域一樣，藝術界正在經歷轉型，以應對氣候變遷、資源枯竭和環境惡化帶來的緊迫挑戰。ESG 強調對環境、永續實踐、社會責任和透明治理的承諾；而藝術具有超越地域、喚起情感、激發批判性思考的力量。在一個日益交織複雜的世界中，企業的行爲所產生的影響遠遠超出了其直接範圍，視覺藝術可以成爲積極變革的催化劑，提高意識，激發行動，並爲人類與地球萬物之間建立更和諧的關係做出貢獻。

⑦ 以藝術展會作為城市行銷的方法

藝術展會是連接藝術與城市的橋樑，可以通過藝術與跨產業的鏈結，提升藝術展會在城市行銷中的影響力。並且串聯產業中的各個部

分相互協調，共同支撐起城市的文化形象，吸引更多人關注和參與藝術活動。

在此倡議發起《台北藝術週》（*Taipei Art Week*）策劃與執行，整合與行銷全市的藝術活動。每年 10 月的台北，有目不暇給的白晝之夜，藝術博覽會、台北雙年展、拍賣會預展、各機構的年度大展。順應城市的藝文能量已達成熟階段，倡議發起籌辦台北藝術週，期待擴大個別的力量，匯集出整體效應，爲台北藝博及各個畫廊，注入更多活力及市場動能，進而建構台灣與國際對話的橋樑。

⑧ 稅賦檢討修正，提高藝術品捐贈美術館意願，以及提升藝術產業的國際競爭力

藝術家和收藏家是藝術生態鏈中的核心和支持力量，透過稅賦優惠鼓勵作品回到美術館，形成良善的循環，是國際藝術品保存與教育推廣的共同性手段及工具之一。台灣藝術品交易的稅務規範相較亞洲鄰近國家和地區，更爲繁雜且構成發展障礙，甚至導致高端藝術市場採境外交易，除了國家損失稅收，產業的發展也受到限制。因此，簡化稅務流程與檢討稅率是讓台灣藝術品也能具有和國際市場競爭的必要條件。

「藝術實踐是一個團隊：大家都是有名字的，不該被隱形。」

陳念庭（獨立策展人）



「文化產業從過往到現在日經月累產生各種機制，產生美術館與空間，到了現在就是一個時間節點，是時候產生改變。『其他』都是有名字的，讓這些隱形冠軍凸顯出來。」

蘇瑤華（國立臺灣師範大學美術學系 副教授）



「品牌與競爭力並不是一個人的光環，而是團隊合作。」

林昆穎（藝術家、策展人、豪華朗機工 共同創辦人、華麗邏輯有限公司 創意總監）

「當代藝術人才發展出『峽谷』困境：很多人進不去，很多地方找不人。」

沈伯丞（策展人、國立臺灣藝術大學雕塑學系 客座助理教授）

「我們不是生產者，而是實作者。」

劉維公（ACE 台灣創意經濟促進會 理事長、東吳大學社會學系 副教授）



圖 / 倪瑞宏



「藝術創作在新世代是團隊工作，這當中需要重新鍊接產業鏈，需要有人把各種資源聚在一起；落實職稱外，視覺藝術裡面需要總監與製作人，需要統合各環節讓資源進來，資源跟藝術內容有對接。」

陳菁螢（尊彩藝術中心 總經理、社團法人中華民國畫廊協會 理事長）

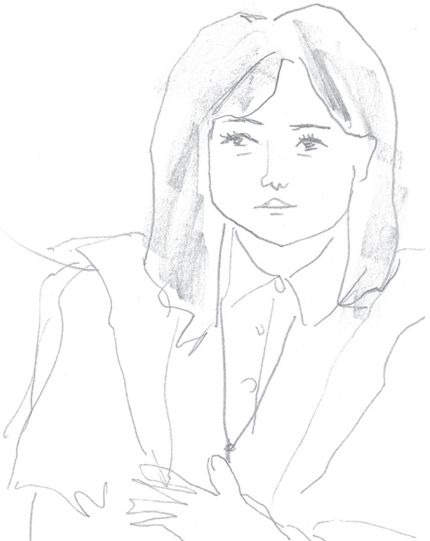


「集中公共資源，創造世代協作共好。」

吳達坤（臺灣當代文化實驗場 當代藝術實驗平台 總監）

「讓這世代年輕人產生興趣與共鳴很重要，這樣能夠更激發他們活化產業的想像。」

「直接跟館長對話，有三個世代同桌，非常有收穫，跟前輩們在一起討論的感覺能夠真正帶來使命感。」余韶祺（藝術顧問）



「藝術產業由很多專業人才共同組成，才會累積成人才資料，現在這些獎項裡可以給創作以及策展外的人力貢獻肯定。」

游文玫（社團法人中華民國畫廊協會 秘書長、拍賣官）



「獨立藝術工作者的背後會有誰？我們能否對這個職涯有更高的想像？」

林裕軒（獨立策展人、讓豬仔飛 共同創辦人）

圖 / 倪瑞宏

2 人才團隊發展計畫

當今的數位時代下，大眾能輕易通過新媒體與社群網絡等新媒介，快速接收到瞬息萬千的流量訊息，這使得美感、美學、文化、藝術、娛樂、潮流等資訊在網絡平台中能大量流通傳遞，藝術以更加多元且跨域的型態，史無前例地貼近大眾日常生活中。這也造就出新型態的藝術產業鏈與當代跨領域藝術人才的需求，如何在這股新趨勢下快速調動與整合現有藝術人才與培育新世代台灣青年是至關重要的任務。

導文 / 陳念庭 （ 獨立策展人 ）、蘇瑤華 （ 國立臺灣師範大學美術學系 副教授 ）

① 建構台灣視覺藝術國家發展計畫與人才政策藍圖，擬具 2030 藝術人才國家前瞻計畫

文化部視覺藝術政策未能即時掌握當前藝術環境變遷，復以視覺藝術不完全爲商業化營運，難以財稅資料詮釋描繪產業全貌，致使產業人力調查統計資料破碎，而無法針對藝術人才需求、人才培育等，提出具競爭力的國家發展計畫與人才政策藍圖。文化部應盡速啓動視覺藝術產業調查，修補人才斷鏈現象，全盤掌握從業人才個數、及其流動（人才

外流、回流的狀態），產業人才需求統計，以及學院培育之趨勢方向，建構國家人才發展政策與人才資料庫。

② 重新描繪視覺藝術團隊工作之專業圖像

討論現今社會如何發揮並運用藝術影響力，不能忽視團隊各項專業的合作。一件作品的產出，到最終的呈現，從藝術家創作過程就有技術團隊的參與，包含材料、製作、裝裱、藝評等，展覽的呈現不可或缺的更有藝術品運輸、燈光工程、行政策展團隊等。重視所有專業，是健全產業鏈的第一步。並由此鼓勵人才跨領域的加入，充分結合不同領域技能，擴散藝術影響力在社會上的作用。

③ 鼓勵創新創業思維與機制，扶植健全產業鏈

最近一期文化部產業年報對視覺藝術產業之描述，缺乏製作／生產環節資料呈現。留白的結果，呈現文化政策機構對視覺藝術過度簡化、不合時宜的理解，將產業運作所需之綿密人力系統虛空化，或僅以「斜槓」虛應視覺藝術關鍵勞動力，呼籲正視被隱形化製作／生產之人才，重計視覺藝術產業力與社會影響力。

④ 建立有效的世代溝通，創造跨世代協作的藝文工作模式

世代議題跨產業與國界，針對不同世代、年齡層內藝文工作者所面臨的職場困境與其相關議題追蹤，思考縱向平台溝通與對話。

⑤ 規劃全齡藝文工作者照顧保障與福利制度

建立公開、透明、檔案化的藝文職場僱傭觀念，如不要避諱談論佣金、簽立合約等商業法相互保障關係。此外藝文工作者也須具有法務、會計、核銷、談判與交涉的概念與技能。

追求藝術家身分認證與稅籍的完善，以及建全與宣導藝術家退休金制度。以及訂定台灣藝術家作品轉售權利金與追及權相關法規。最初法國因爲米勒「晚禱」事件，於 1920 年有了藝術品買賣追及權法規（the Resale Royalty Right）。2006 年繼英國訂定 2006 年藝術家追及權條例（The Artist's Resale Right Regulations 2006），紐西蘭、澳洲、美國隨後跟進。此法規鼓勵藝術家持續投入創作、自我提升，同時具有福利政策的功用。

具體政策建議

① 全國性的藝術人才庫與職務盤點

調查發展趨勢和臺灣利基，擬具 2030 藝術人才國家前瞻計畫。並定期追蹤紀錄藝文人才從業總人力，統計追蹤人才動向與發展，納入國家人才統計框架。並且設定期程完成藝文人才資料數據的統計，盤整工作與條件、能力分析，確保各個職能的專業性能完整發揮。且在勞動部的職業標準分類中，視覺藝術目前僅有 2651 視覺藝術創作人員，應該盡量廣泛增設視覺藝術產業中各種專業職稱。

② 系統性人才培育

人才培育要以整個政府系統性思維進行擘劃，藝術專業外延，跳脫文化部行政執掌思考。對教育部學校系統人才培育之質量協商，對財

務、經濟部門產銷環境及行業建置，以藝術專業人才進入外交部門落實專業文化外交，藝術永續、生態及環境營造、藝術平權等等…，從諮詢到實作，都應有藝術專業工作者可以投入之角色。舊有人員能轉換、遞補與提升。並且於各種標案從政府單位做起，鼓勵各項業務能夠如實完整呈現工作團隊名單，補助申請以及成果報告書都能詳實明列工作團隊。包含以下各項實務性的作爲：

與各個藝術院所院校，規劃各種職涯規劃學程，例如，藝術行政、技術團隊的發展可能性。藝術家簡歷撰寫、合約簽訂、藝術家稅務等；甚至更進階的專業證照或其他產業加入對應的相關證照及課程，則可與其他相關的單位聯合策畫與開設。例如加強和訓練語言能力、研究、展示、教育工作、財務管理、經濟趨勢、稅務、市場學、統計、行銷、社會心理學、空間邏輯、施工圖及工序、材質特性、安全與問題對應、應變與問題決策等等，這些訓練都將能對本國藝術產業增加許多具備實戰能力的新生力軍。

最終則包含建議美術館、藝術中心的各種層級人員的人才任用條例鬆綁或是更加活化，例如邀請國際策展人進駐計畫，增加並開放人才學習管道。

③ 藝術獎項的多元評量

藝術獎項加入其他專業的評量與肯定，目前獎項主要針對藝術家以及策展人。除此之外，各項專業的鼓勵，可以促進良性競爭，共同提升。創意作法：推動藝術影響力 100，並在其中涵括各項專業背景之人選。

「空間是人與人互動、事物創造發生的地方，空間的特質會吸引更多異質的碰撞，進而創造出可以延續我們文化的項目或記憶，支撐一個文明的持續演化。因此應該以永續的方式更靈活的對待我們生活周遭的空間，讓它可以成為一個靈活的容器，提供更多可能性的發展。」

姚孟吟（福室繪工作室 執行總監）



「空間是身體，營運管理是靈魂，是頭腦。」

黃姍姍（忠泰美術館 總監）



「我期待空間能成為一個連結在地與國際的據點，並且能讓藝術工作者與有興趣的社會大眾都能齊聚一堂而相互交流，參與者也能從各自專業背景觀點出發而產生對話，進而在對話的過程中持續共同學習，並使空間逐漸作為一個能提出問題、回應社會時事，也能激盪出實驗、創新與批判想法的場所。」

曾彥翔（SS Space 共同創辦人）

圖 / 倪瑞宏

「藝術空間的可能性越來越大，空間不再只是單純的呈現展覽，而是容納更多的發想與創意。空間可以介入社區、學校，成為社群平台。當中有有形和無形的經濟面向，也是培養人才的第一線，不管是藝術行政人員、經理人或是藝術創作者，在整個橫行和縱向、資源與支援的整合。」

林文藻（台灣藝術連線ＴＡＳＡ協會 秘書長）

「在地社群的連結，社群指來自不同領域的一般觀眾與專業觀眾，也是不同領域創作者的交流空間，例如錄像、攝影、表演、文學的創作者。」

黃婷玉（海馬迴義工隊 主理人）

「美好空間結合農業、飲食文化的營運之經驗來看，花東與西部因城鄉差距大，更多藝術活動不在美術館發生，而是在身邊。對民眾來說，他們感受藝術氛圍與教育就是在展演空間中。」

鍾順龍（美好空間負責人）



圖 / 周楷倫



3 空間生命力計畫

人文藝術發展仰賴各種多元空間的基礎，具有生命力的空間才能造就具備文化素養的成熟社會。

臺灣各地藝文空間，包含公立、私立美術館、實驗空間、替代空間、藝術家工作室等多元型態。空間是藝術發生的基礎，承載了實驗創作、藝文展示、專業平台、國際鏈結、學習推廣、藝術品交易等多元面向，更是專業社群與社會大眾接觸和交流的媒介與平台。

空間是身體，內容是靈魂，營運管理是頭腦。藝術生產場域以及藝術與大眾溝通的場域，確實是藝術生產光譜中的兩個端點，但此兩點並非斷裂單獨存在，而是一個連動的專業管理和循環機制，更包含促使其運作的藝術品專業運輸與倉儲等流通機制，需要一併整體全盤思考，方能達到視覺藝術發展循環的全盤的健全。

近年全台灣進入地方美術館時代，以美術館領頭發展的文化推廣與平權，象徵著台灣社會的藝文高度普及。不僅南北既有館所相繼的硬體擴建與整修，每個地方縣市相繼成立美術館。然而在龐大的硬體的編列

之外，美術館定位特色需更細緻明確區分，美術館軟體與人才進駐亦需要同步推進。美術館經營管理專業更涉及法務、財務、人資管理等高度綜合專業，硬體完備的同時，營運團隊及藝文內容規劃也需要相對的資源持續投入。

美術館之外，多元的實驗空間與替代空間是視覺藝術創作與人才培育奠基的重要基礎，政府如何以穩定且有效的政策工具與資源，輔助多元空間營運與發展，刻不容緩。藝術家創作如何與城市共生共利，國際上有諸多典範，如橫濱黃金町藝術再造街區、美國魏斯貝絲藝術家公寓等，皆是影響城市長期發展的重要藝文樞紐。

2025 年起台灣將邁入超高齡人口社會，藝術如何回應未來人口變化之趨勢，透過具有生命力的空間經營，發揮藝術之幸福感建立與福祉（Wellbeing）特長結合如長照等國家政策，持續深化與社會之關係，並且應盡早因應 SDGs、ESG 相關指標，提出永續思維之營運方針，讓每一位公民都能享有文化近用的權利。

導文／黃姍姍（忠泰美術館 總監）

具體政策建議

① 以「影響力」取代 KPI，宏觀視角落實文化近用權

空間效益評估應以「影響力」取代 KPI，文化生活也屬於人民的基本權利之一，國家有義務需積極確保人民的「文化近用」權利，不會因爲身份、年齡、性別、地域、族群、身心障礙等原因產生落差。

② 重視藝術館所／空間營運管理專業

1. **營運專業：**除了硬體建置，經營管理專業更擴及法務、財務、人資管理，以及空間的行銷、目標群眾設定與經營，增加自營收入和展演效益等綜合專業。營運團隊及內容規劃也需要相對的資源投入。館舍、空間經營導入更多的營運協助，並配合定期評鑑，檢視其體質是否健全。
2. **定位特色：**全台各美術館彼此間的內容差異化，性格特色建立，策略明確，亦可分工合作，抓住特殊議題的重要性。考慮國際影響力之美術館要有明確的項目與資源分配。
3. **專業人才：**鬆綁進用民間營運管理專業人才。從館長任用到策展人、約聘人才的進用制度進行鬆綁及放寬，改革人才招聘程序，制定彈性的工作環境與制度鼓勵專業人才投入。進一步研究適合公部門視覺藝術館舍約聘僱人員的聘用期限。研擬國外策展、行政人才進駐館舍的方法，促進交流學習目的，提升國際競爭力。
4. **民間參與：**政府對於私人企業或私人藏家支持藝術展覽或創作的獎勵或優惠機制尚缺乏更完整的政策規劃。
5. **資訊整合：**鼓勵縣市政府單位，蒐集展演資訊於統一平台發佈，建議資訊包含中英文。整合資訊促進國內外行銷宣傳效益。

③ 強化藝術家工作室、材資與藝術品倉儲

1. **民間投資：**建議政府以節稅或是補助方法鼓勵企業或私人資金投資空間產業，英國案例以使用付費加上政府補助，鼓勵投資私人營運藝術工作室、材資以及藝術品倉儲空間。
2. **藝術社群融入社會（社宅）空間：**結合（未來的）社宅，以該案高額的公共藝術經費中撥出部分，支持保留部分社宅空間作為工作室或展演空間。

   案例：（1）橫濱黃金町藝術再造街區讓藝術家進駐。（2）公共家庭計畫，獨居老人分租空間給藝術家等。（3）美國魏斯貝絲藝術家公寓案例，卡普蘭基金會與美國國家藝術基金會合作，提供 384 間公寓以及工作室，多項類似計畫創造紐約文化藝術之都印象。
3. **人才培訓：**專業人員培訓，以及與藝文館所空間之夥伴、團隊關係建立，營運方法、政府支持系統建立。建議以上相關議題延續討論，可以找專業藝術品運輸、佈展、倉儲經驗之公司，討論具體可行方案。
4. 跨部會媒合空間與產業，拓展文本空間，善用社會資源。

④ 空間營運補助最大效益化

1. 空間補助應分為兩個塊面，第一面向，新興單位鼓勵發展其特色、在地影響力，以及各種藝術領域之人才培育，包含教育、行政、技術、創作、研究 ... 等。全額為期兩年之補助支

持其初期發展，逐年調降，鼓勵朝向獨立營運發展。第二面向，績優團隊營運以 3-5 年補助，支持其大型、延續型計劃發展。同時不需要限制於 NPO 組織申請，鼓勵創造出自己的營運模式，發揮其藝術影響力，充分運用民間力量。應研擬審核與評鑑機制防弊，而非現行雨露均霑。

2. 鼓勵第三方單位作為政府與民間橋梁，例如，文化政策研究學會、視覺藝術聯盟、畫廊協會、替代性空間、藝術創作者職業工會……，要有獨立的補助系統。以此單位來監督政府文化政策，提出並整合專業建議，協助官方對產業的認識，創造藝術與群眾的多向沒有阻礙的溝通平台，如此才能真正做到文化藝術長期穩定發展的理想願景。以外國案例來說：美國重視第三部門組織，且補助金額高，大量利用第三方部門執行各項工作。英國則是利用第三方部門組織方法，在社會各個層面運作，從地方到國家和國際，為英國和國外社會的健康和福祉做出了重大且迅速增長的貢獻。2010 年大選後，英政府明確表示，慈善機構和志願組織將承擔越來越多的社會和文化職能，而這些職能以前是由公共部門提供的，許多第三部門組織也獲得了這些職能，代表政府提供服務。而民間社會辦公室由民間社會部長領導，負責監督政府民間社會議程並管理第三部門與政府之間關係的政府機構。可以說，第三部門對公共生活和服務的重要性日益增加不僅限於英國，而是一種全球現象。因此，與第三部門組織合作可能是影響公共政策的一種非常有效的方式。

「個人關係如何成為一個突破，如何利用個人關係的合作擴大連結。」

張學孔（大苑藝術會展有限公司 負責人）



「以目前台灣的經濟規模，藝術家、從業人員應策略性的打團體戰來積極增加台灣藝術家在國際上的能見度，讓世界看見台灣藝術家的能力。」

李晏禎（Art Basel瑞士巴塞爾藝術展 台灣貴賓代表）

「用數位轉型打開連結的新可能」

張文豪（獨立策展人）



「國際競爭力不只國際輸出的問題，而是如何整合與橫向連結。」

鄭乃銘（藝評人、藝術新聞CANS總編輯）



「文化相關活動應視為在國際媒體彰顯的一個方式。」

朱貽安（藝評人、典藏雜誌社 副總編輯）



「藝術社群、民間、政府與企業的多層次協力，將能賦予藝術世界永續發展所需的縱深力量，讓深化、增長與創新並存。」

張正霖（策展人、藝術史學者）

圖 / 倪瑞宏

4 國際藝術種子隊計畫

尋求藝術國家隊的永續解方

藝術文化是人類一切的總和，並在人類經驗的各個方面發揮作用。臺灣近年曾於 2017、2019，2021-2022 年舉辦數次全國文化會議。由官方、民間共同主導邀請來各領域的文化從業者、專家學者、藝術家以及公衆代表參與，共同討論文化相關的議題和挑戰，並規劃探討各文化領域的文化政策、教育、產業、跨領域合作等議題發展，也爲文化基本法制定訂立優秀基礎。我們討論藝術意味著我們願意全面考量屬於我們的歷史、我們的文化資產、我們的社會及我們的學習方式。文化會議提供一個平台，讓來自不同領域、背景的人士齊聚一堂共同討論國家的文化發展的方向與策略，並提出具體的建議和意見，以促進文化政策的改進和完善。

時序來到 2023 年，全球經濟正從疫情下復甦，卻遭逢俄烏戰爭與以巴衝突；放眼亞洲也因地緣政治影響讓臺灣瞬間成爲國際關注的熱點。危機也是轉機，此刻是提升台灣國際地位數十年來的大好機會。此時不做，尚待何時？建議文化部與各界單位重新盤整既有資源，藉此

良機推動國際文化交流。再者，用文化藝術力創造交流空間向來是臺灣人的強項，同時，企業可以透過創造力來推動各項業務發展，政府能以政策或國際文化交流來協助藝術家建立臺灣的國際文化品牌。臺灣擁有豐沛多元的藝術文化人才，過去都依賴藝術家個人或業者單打獨鬥。隨著全球化時代轉變，要在國際舞台上推介臺灣藝術力更需要有系統性、策略性的規劃配套和執行力。

臺灣擁有亞洲最開放的民主政治與多元包容的文化社會，政府部門也具備擅長傾聽良性溝通的優質公僕，加上來自民間自發的 NGO 組織的強烈動能。臺灣社會在衆多方面展現出堅韌的生命力與文化創造性。近年來我們攜手挺過疫情、俄烏戰爭、以巴衝突引發的能源危機及金融震盪，這些成就讓國際社會對台灣感到好奇甚至高度重視。我們擁有科技島造就的科技矽盾、AI 相關產業讓全球目光爭相投注，而下一步的國家發展重點應加強投資在文化藝術等內容產業發展之上，視覺藝術更是文化內容展業領域發展的重中之重。其次，在後疫情時代全球將目光焦點聚焦台灣之時，此時此刻正是我們投注資源與世界交流，以文化自信跟世界交朋友，增進台灣藝術競爭力的大好契機。

藉由社團法人台灣視覺藝術協會所發起「視覺藝術永續發展的行動策略」圓桌會議，在國際議題組別討論當下國際藝術情勢，盤整當前國際藝術脈動、研議出視覺藝術產業的具體建議。目的在務實的挹注整體藝術產業的國際競爭力，集結多元藝術領域的建議，由下而上提出建言良方，我們從藝術家團隊、製作端、策展方、畫廊業者、機構場館及民間藝文專業工作者提出建言。提升國際競爭力通常需要綜合各種政策和

戰略，以提高整體經濟、科技和社會發展水平，以及增強在全球市場中的地位和競爭能力。

再者，以文化藝術力創造交流空間向來是臺灣藝術團隊的強項，建議以四年爲期來建立「國際藝術種子隊計畫」，透過「種子隊到教練團」進行人才培育、制定「國際宣傳政策」挹注國際媒體合作資源來打造臺灣國際文化品牌。並鼓勵設置視覺藝術線上／線下資料庫，提供未來數位資料庫到科技創新服務模式。應積極鼓勵國內企業以藝企合作來推動各項國際視覺藝術業務發展，政府應加碼文化黑潮計畫來協助臺灣藝術交流，透過「國際藝術種子隊」來促成國際交流及產業合作。有計劃、有系統的進行資源整合，邀請有國際經驗的策展人加入團隊擔任顧問，以經驗協助，審愼評估合作之國際場館展會。以四年、八年、十年爲單位循序漸進、持續投資，必能增進臺灣視覺藝術領域之國際影響力，進而促進整體藝文產業發展。

以下爲本次會議衆人集思廣益的相關建議。建議文化部從政策配套之下，跨部會擬定短、中長期的階段及永續目標。

導文／吳達坤 （臺灣當代文化實驗場 當代藝術實驗平台總監）

具體政策建議

① 從種子隊到教練團

1. **建議文化部在政策上應考慮各項人才培養，提出策略性人才的培養與評估，以打造種子球員到教練等高階藝術人才**（藝術

家、經理人、策展人等），以確保每階段國際人才競爭力。

2. 盤點現行駐村制度，評估各項人才至國際的計畫，重點在長期培訓和支援，在國際上展現更強的影響力。

   • 選派補助台灣策展人／藝術經理人到國際機構、場館進修，提升管理職能、財務報表、專案管理等各項職能。可參考公費留考機制，未來需返國服務一定年限。

   • 包括藝術學校、大學的藝術教育、工作坊、導師計劃和藝術家駐村計劃等，提供學術和實踐相結合的機會，培養和支持新興藝術家、策展人、藝術行政。開拓專案補助赴外國專業場館實習、任職，並以 5-10 年為期持續推廣，為國內藝文環境培育種子人才。

3. 邀請具備國際連結經驗的策展人擔任顧問教練，借用其人脈連結給予建議，讓資深人才的國際經驗得以延續到種子隊。

4. 開放公部門文化館所之聘用方式，讓更多專業人士得進入文化體制中參與實作。政策與海外就業金卡相關法規也應鬆綁，讓外籍人才容易參與台灣藝術生產與工作。藝術人才進用鬆綁指的是在博物館或公部門的藝文部門中，放寬或改革人才招聘政策，制定更具彈性的工作環境和薪資制度，避免優秀人才流失其他產業。

5. 建議將人才培育分為藝術家／策展人／藝術經理人等分別思考。機構以藝術官方組織、藝術商業性組織等不同方向，讓績效量化標準多元化，而非一味強調產值與人次 KPI。

6. 全台六都美術館落成後，將造成專業人才缺乏。建議各美術館館長的進用、養成渠道需要鬆綁，有賴從民間甚至國際借將。

② 國際宣傳策略

1. 創建屬於台灣的國際英文線上媒體（主動出擊、雙向交流）：台灣非常欠缺英文媒體及藝術入口網站來推廣藝術能量，針對台灣藝術家重要活動、展覽進行國際宣傳。這個網站需要拓及全亞洲，以亞洲去包裝，宣傳台灣的藝術動態。內容包含藝術新聞、專訪、評論、藝術展覽報導等內容，用英文向世界展示台灣獨特的藝術風貌和創意。
2. 針對重要國際展會，聘請國際公關媒體公司，增進台灣能見度。並藉由外交部駐外文化單位的協助，甚至讓專業藝文記者到重要展會撰寫報導觀察，提高台灣藝術家、畫廊在國際雙年展、博覽會上的能見度。案例：韓國政府出資讓國際機構做韓國藝術史的研究等，讓韓國現代主義的文化創作、研究能進入西方體制。日本國際交流基金會（The Japan Foundation）做「太陽雨：1980 年代至今的東南亞當代藝術」。以及巡迴東南亞的日本文化藝術展覽，「PARADE 無形存在的日本媒體藝術由百鬼夜行繪卷至 IS Parade」為題，向亞洲介紹日本新媒體動漫藝術展四大類別包括藝術、娛樂、動畫和漫畫的獲獎作品。

③ 從數位資料庫到科技創新服務模式

短期

1. 充分利用現有資料庫（視盟、畫廊協會），透過民間合作，確保資料庫的即時性和品質。
2. 現有資料庫的英語資料數量，盤整相關資料屬性，透入入口網站連結應用。
3. 提倡台灣藝術家、機構單位、畫廊應該主動利用大數據網站，如 ArtFacts、Limna 等藝文專業網站，提高台灣藝術家、畫廊的國際排名曝光。
4. 資料庫建議有分流機制，有幾種模組的可能性：（1）僅連結到藝術家官網、（2）影音資料的收錄、（3）商用化的整合（可運用於推薦藝術家）

中長期

5. 建議統一入口網站的建立，連結現有資料庫資源。方便外籍人士研究台灣藝術。
6. 引入新技術，如 Web3.0、區塊鏈等技術應用於資料儲存服務。

④「導入企業資源」短期

1. 在藝術領域導入企業資源。以利用企業界的管理、營銷、資金等方面的專業知識和資源，來協助藝術機構、畫廊或藝術家有計畫的制定長遠發展方針和運作機制。

2. 建立藝術產業與企業的合作關係，投資減稅。租稅上引進內容創投概念，藉此獲得資金贊助、行銷策略、管理指導、法律協助等企業方面的支持，以提高藝術機構或藝術項目的可持續性和發展潛力。

3. 鼓勵私人企業贊助、投資視覺藝術產業、捐贈設立獎項。參考韓國現代汽車集團和 TATE 的 11 年合作（企業資源挹注）案例、韓國 MMCA10 年贊助案例。韓國的戰略目標很確切，就是全球化戰略目標。近期也有香港國泰航空贊助藝文專案，鼓勵民間導入資源，分擔政府財政。

中長期方向，開放修法（投資、稅改）

4. 投資抵稅，藝術家、畫廊販賣作品應該增加或放寬列舉扣除額。投資應該至少比照影視內容產業。投資文化部核可的藝術計畫（例如有文策院 MOU 夥伴資格者）。並且與經濟部、數發部合作為其尋求天使投資，為各項藝術計畫找出永續提升國際競爭力的發展解方。藝文產業需要永續投資才會有國際競爭力，藉此培養台灣人才。

5. 這可能包括對藝術基金、藝術獎助、著作權法、藝術品展覽等的法規制定或修改，以應對不同時間範圍內的藝術挑戰和需求。

⑤ 借鏡國際貿易模式，提升藝術產業的國際競爭力

國際競爭力指的是一個國家、地區或組織在全球範圍內與其

他相關實體競爭的能力。該能力不僅僅涉及經濟方面，還包括文化、政治、科技、教育、創新、人力資源和其他相關領域的綜合實力。畫廊為推動台灣藝術家走向國際，參與國際指標性展會（例如雙年展、藝術博覽會、美術館展覽）是進入全球藝術市場及國際交流的最佳管道，除提升銷售量、開發新藏家及累積參展資歷，並有機會得到國際策展人及美術館的青睞，促成國際交流合作，這些接需要業界參與跟政策資源挹注。

此外，對於國家戰略重點文創產業適用投資抵減的一定範圍則包含影視內容產業，事業或個人投資皆可享租稅優惠。然而，藝術產業在圖像、影像、聲音以 IP （智慧財產權）作為商用拓展核心，在實務上當藝術產業想以其創意作品爭取投資或貸款，相關的金融業者或投資者卻苦於未有針對藝術資產之鑑價機制，導致藝術產業拓展商業應用投融資資金來源不足的困境，限縮藝術產業創新的想像。鑒於文化創意要能產業化和藝術資產之流通和運用息息相關，中央主管機關應邀集相關機關，訂定及落實文化創意產業之藝術資產評價基準，促進產業資源活水流動。

5 社會協作創意計畫——公共藝術革新運動

1992 年立法通過的《文化藝術獎助條例》規定，興建公有建築物必須自工程費中撥出 1% 經費，用以設置公共藝術。公共藝術設置的精神起源自 1930 年代羅斯福總統的「新政」中，首度提出扶持優秀藝術家渡過經濟蕭條困局的國家政策。台灣行之 30 年來，雖然確實累積了一些優秀的作品，但整體成績在「扶持優秀藝術家」、「藝術性」、「公共性」……等核心價值上，衆所共識：未盡理想、多有偏差。

特別是 2021 年 5 月修正施行之《文化藝術獎助及促進條例》第 15 條第 1 項規定：「公有建築物及重大公共工程皆應辦理公共藝術，辦理經費不得少於該建築物及公共工程造價百分之一」經費瞬即較舊法時期擴增數倍，30 年來累積下來的問題越見迫切性。

最無奈的問題是長期培養出的「職業公共藝術接案家」遠遠多過「專業優秀藝術家」。這不只是跟操作流程有關，最主要是在評審品質與結構的問題。修法之後，每年於公共藝術上累積的經費樂觀的看，可爲長期在國家補助處於劣勢的視覺藝術創作者，挹注支持創作的經費，但如果積弊照舊，不只是修法的美意不彰，公共藝術普遍品質不佳的問

題會益發突顯。

如果修法的企圖是在矯正公共藝術「平庸的作品」遠多於「優秀藝術家的好作品」的現象，那麼首要闊斧大刀改變的，就是老化且一直以來缺少專業把關的「文化部公共藝術視覺藝術類專家學者資料庫」。

另一個新增的疑慮是，重新設計流程以後，經費、角色與功能皆大增，但相對的，從中央到各縣市之「公共藝術基金」的「規範」卻渾沌不明。

因此，如何優化提升全國公共藝術審議、執行、評審小組全面的品質？如何創造讓優秀專業藝術家樂意參與公共藝術創作，營造良幣驅逐劣幣的環境？如何杜絕各級「公共藝術基金」被首長任意政治挪用，而能有效落實推廣與培養公共藝術系統各層面專業人才、有意識且具有創意與競爭力的鼓勵文化近用與平權問題的範例？以上這些核心問題以及解決的機會，都在圓桌會議數場討論中，得出很多篤實的建議。

導文／ 胡永芬 （獨立策展人、經濟部公共藝術審議委員會委員）

具體政策建議

① 公共藝術基金的使用規範及監督

修法後的新規定：各機構未執行之公共藝術經費，都必須繳入公共藝術基金。中央各部會繳入文化部，地方繳入各縣市文化局公共藝術基金，這將使得各級基金總額鉅 增，但迄今基金運用方向一直遲未界定規

範，且過去多有各級政治勢力擅自將藝術基金挪作他用的惡例，因此本次因修法而驟增的公共藝術基金運用之規範與透明化，成爲必要。以下爲建議基金可以使用的項目與範圍。

1. **承擔起各項人才持續培育：公共藝術基金應以輔導、輔助、補助這幾個象限，去制定針對決策端、執行端、創作端、社會責任端、維護端等進行人才培育，如此才能產生一個高品質的各層人才結構。也就是針對審議委員、執行小組委員、評審小組委員、承辦人員（興辦、代辦）、藝術家等所有執行公共藝術的專業參與者，長期反覆進行實體課程、網路短影片議題講座……等等方式，予以教育或持續進行培訓，並制定培訓驗收機制。**
2. **定期評比並公布全國公共藝術執行成果：除了過往由自覺優秀的案例主動提報，競爭兩年一度的文化部公共藝術獎榮譽之外，許多案例只求無過不求有功的消極心態，正是公共藝術普遍平庸化的原因之一。因此公共藝術基金應主動組成全國公共藝術執行成果評比小組，按月或按季執行，評比委員須迴避自己所在的縣市，也就是跨縣市評比，評比作品同時每案的執行小組委員、評審小組委員也因該案獲得評分，結果於年度公布，讓大眾瞭解各案例與所有專家委員執行案例的分數高低，也就是針對委員的評鑑機制，其結果不只形成全面性的良性競爭，也可作為未來新興辦案件聘請委員的參考。**
3. **承擔舊作維修：過去 30 年的公共藝術案中，除了也有不少優**

秀的作品，因年久失修，興辦單位卻無力負擔修繕經費而使作品處於尷尬的樣態；修法提及以後興辦單位應每年撥出維護預算，但年久的優秀作品之修繕維護經費，應由充裕的公共藝術基金承擔負責以解決困境。

4. 推動示範計畫：公共藝術基金的能量，應視偏鄉以及所謂「不山不市」（不是山區也不是都會，被視為目前政府資源挹注最缺乏的區域）住民的文化近用權，為基金未來的責任之一。公共藝術基金可用於委託 3、4 個不同專業的藝術單位，分別做幾個示範案。一方面因為多個單位自然的良性競爭，必會盡其全力精銳盡出，另一方面考量地域的特性及文化平權，也有機會出現更具創造性與啟發性的公共藝術模式。

5. 建立完整鼓勵制度：文化部已執行八屆的公共藝術獎，主要在鼓勵興辦單位。藝術家也會受獎，但在頒獎典禮上鮮少有機會致詞。然而一個好的公共藝術案是由許多專業共構而成，建議也該同等重視公告揭露、表揚鼓勵藝術家、專案代辦、執行小組、評審小組委員等。

6. 此外針對大型、會常態性執行公共藝術案的組織，基金也應擬具體方案，鼓勵、敦促、培育該機構成立辦理公共藝術之專責單位（比照成果斐然的台電），才能逐步累積、優化辦理經驗。對於小額一次性辦理公共藝術，但有意願自辦的單位，公共藝術基金也應建立輔導機制。

7. 舉辦國外考察參訪：運用基金，定期執行國內外優質公共藝

術作品或專案觀摩參訪，並賦責獲選參訪人士必須執行成果發表場次，產生擴散效應。

② 審議、執行、評審各級委員會結構優化

1. 「公共藝術視覺藝術類專家學者資料庫」歸零並重建：現行委員名單行之 30 年，到了須要更新、活化、檢驗的時候，建議原專家學者資料庫歸零，重新以過去 8 屆 16 年來所有入圍公共藝術獎案件的執行小組委員、評審小組委員、藝術家，加上推薦委員機制（比如視盟、藝評人協會等單位推薦），做為重建資料庫之種子委員，資料庫應有明確專業分類與說明。此外各縣市仍可推薦名單，但文化部應設委員會進行名單審核。
2. 委員會組成的比例原則：審議小組、執行小組、評審小組各級委員，應設定比例，包括策展、教育、創作、視覺、建築、景觀等領域都應要有，若有偏廢則委員會不合規不成立；年齡層也應有均衡的比例設定。每位委員在會議中提出的建議需限定在其專業範疇。參考公共藝術設置辦法，對於專業組成之規定：（1）甲方代表；（2）建築師與景觀代表；（3）視覺藝術專業代表（策展、創作…）；（4）社會工程（社區營造、地方文史工作者）。其中明確規定：視覺藝術類別需在 1 ／ 2 以上。
3. 審議委員會規範：成立審議委員會同時公告一年期開會時程，固定開會時間，例如固定每月最後一周的周二之類，並增列若干次缺席則換委員之規範。同時首次會議釐清審議委員工

作範圍與權責，並製作相關短影片加強委員重複學習培訓。審議委員會亦應建立聘任制度，比如第二屆時留任三分之一，同時考量性別、專業、年齡比等。

③ 代辦更名為專案管理

1. 代辦職責範圍、專業服務項目須釐清與訂定：「代辦」應更名「專案管理」。工作內容應該是專案策劃，並不是協助行政。且代辦絕不可以承辦公共藝術研討會或說明會。
2. 委員會組成的比例原則：（1）文化部在現行代辦問題尚未完全解決前，過渡期間應要求機構任用的代辦須提交近一年的工作內容資料，一年內代辦案的委員名單不應超過四分之一重複、藝術家名單不可重複；（2）專案管理（代辦）要在執行小組會議之後成立，完全迴避球員兼裁判的疑慮；（3）法規制定代辦相關數據與資料公開，可產生一定程度的監督。
3. 明訂迴避原則：興辦單位、執行小組、評審小組、專案管理（代辦）單位所有名單公開，除必須迴避四親等內之血親，及三親等內之姻親之外，且須同步揭露公開與投案、比案藝術家之前一年內的合作關係。依此配合大數據可以彙整出不良廠商，提出相應罰則。其標準應論及負責人，以及其三等親。
4. 文化部設立專案管理中心：（1）對於大型以及持續性辦理公共藝術案的興辦機構，設立可以尋求協助與培訓的機制；（2）對於持續性辦理公共藝術案的興辦機構，鼓勵走向機構內設

立專責單位自辦，建議文化部另以研究案分析、統計，決定最終原則，比如：代辦幾次以後禁用代辦，必須自辦；（3）一次性辦理的機構，由文化部的專案管理中心輔導；（4）整合資源，讓有意願且能力符合之執行單位，能獲得充分資源去執行；（5）承辦人員須參加講習。

④ 展會節慶之檢視

擴大效益：（1）應從建立城市文化策略，及規範層級與定位著手；（2）因應其需求設置專案執行組織，成立專案辦公室、籌備委員會或執行委員會，專業規劃遠中程目標（參考法國案例，法國專案辦公室總監是公開徵選，任期兩年）；（3）對於值得長期發展的節慶活動予以鼓勵，除了有執行委員會的促發之外，不應用一年思考，而是以跨年度或多年度思考組織與人才的發展，例如本屆總監帶著下一屆總監一起執行、延續與傳承。

⑤ 其他建議

1. 關於公共藝術獎：（1）建立獎金制度；（2）獲獎藝術家應辦理分享講座。
2. 關於公共藝術中的教育推廣：（1）公共藝術中的藝術教育，要落實在實際居住的民眾，並生成相關的策略與辦法；（2）教育推廣不應強制由藝術家執行，可視專案大小交由適合的相關專業團隊共同協助與實際執行。

3. 關於培養優秀藝術家提高參與公共藝術的意願：（1）專業藝術家參與公共藝術，於在地溝通與行政經常需要額外協助，建議文化部以公共藝術基金，委託視盟長期持續辦理相關講座，負起一波波針對藝術家參與公共藝術的相關專業培訓講座；（2）現行公共藝術創作費比例訂在不低於總金額的百分之十五，其實應設立分級制度，小金額的案子應大為提高比例，大金額的案子則比例較低；（3）甲方若因工程延宕，需要補償乙方，而不是單向對乙方有罰則而已。（合約需詳列可以延長多久，需要補償的項目金額計算方式，如倉儲、運輸等等）。

藝術對社會的影響，公共藝術設置算是多方考慮的計劃，無論政府每年財政有多困難，但公有建築1%(百分之一)經費的設置公共藝術經費，充實環境中的藝術薰陶，對人才培育是正數。公共藝術影響所及對藝術人才及藝術欣賞的平民都是很深刻的。(人才培育包括藝術人才也包括欣賞人口的培養)對於這份每年的厚禮，不應浪費在簡單的設計作品，應著力在推薦好的藝術品給社區民眾。

人才培育現有的畫廊博覽會中的MIT計劃，打開年輕藝術家接觸繪畫藝術市場的一條捷徑，但周邊配套可以更考慮年輕藝術家生活的現實，就業、再進修，甚至與國外交流。到底是辭去現有的工作，或再尋找一個斜槓職業才足以養家餬口，或放心的去創作。現在美術人才的培育忽略藝術家作為一個平常生活的條件。

黃才郎

藝術對社會的影響，公共藝術設置算是多方考慮的計劃，無論政府每年財政有多困難但公有建築1%(百分之一)經費的設置公共藝術經費，完全環境中的藝術薰陶對人才培育是正數公共藝術影響所及對藝術人才及藝術欣賞的平民都是很深刻的。(人才培育包括藝術人才也包括欣賞人口的培養)對於這份每年的厚禮不應總是走簡單的設計作品，這著力在推荐好的藝術品給社區民衆

人才培育現有的更新博覽會中的M工下捌打開年青藝術家接觸繪畫市場的一條捷徑但週邊配套可以更考慮年青藝術家生活的現實，就業、再進修甚至兩岸國外交流創意是鼓勵有的工作，或再等找一個斜槓職業才足以養家糊口或多文心的去創作。現在美術人才的培育忽略藝術家作為一個平常生活的條件。

黃才郎



圖／倪瑞宏

感謝名單

（按照姓氏筆畫順序）

KEA、Dennis Lloyd Elliott、王芮瑀、王建揚、王鼎曄、石隆盛、曲德義、朱貽安、余韶祺、吳子閑、吳介祥、吳依宣、吳尚邕、吳垠慧、吳達坤、李佩昌、李明學、李晏禎、杜岳軒、沈伯丞、周雅菁、周楷倫、林文藻、林平、林昆穎、林郁晉、林祐聖、林裕軒、邱杰森、侯力瑋、姚孟吟、姚瑞中、柯人鳳、胡永芬、胡欣妤、胡朝聖、苗翊耘、范宇晴、范定甫、倪瑞宏、凌瑋隆、常　　陵、張文豪、張正霖、張幸媛、張家馨、張弼凱、張逸群、張暉明、張學孔、許家維、連振邦、郭奕臣、陳伯義、陳念庭、陳奕丞、陳柏谷、陳韋晴、陳晞、陳菁螢、陳嘉壬、陳肇驊、陳擎耀、陸先銘、彭奕軒、彭康隆、曾彥翔、游文玫、黃又文、黃才郎、黃志偉、黃姍姍、黃彥穎、黃健敏、黃婷玉、黃逸民、熊傳慧、熊鵬翥、劉倢婷、劉維公、潘彥安、蔡秉儒、蔣惠亭、鄭乃銘、鄭宇辰、鄭慧華、賴香伶、鍾順龍、羅硯澤、邊天微、嚴瀟瀟、蘇瑤華、龔卓軍

非池中、典藏、CANS，並感謝多位不願具名，從各方面協助此次會議與手冊能夠圓滿完成的每一位友人。

本手冊為「視覺藝術永續發展行動策略」出版，前期會議從 2023 年 9 月 1 日至 12 月 8 日執行。圓桌會議從 2023 年 12 月 11 日至 12 月 13 日於花蓮丘丘森旅執行。

主辦單位｜台灣視覺藝術協會
協辦單位｜中華民國畫廊協會
指導單位｜中華民國文化部

會議工作團隊

計劃主持人｜何孟娟

議題主席｜石隆盛、曲德義、何孟娟、吳介祥、吳達坤、沈伯丞、林昆穎、柯人鳳、張正霖、張學孔、陳念庭、黃姍姍、劉維公、蘇瑤華

會議手冊議題專文｜石隆盛、曲德義、吳介祥、吳達坤、沈伯丞、林昆穎、柯人鳳、張正霖、陳念庭、黃姍姍、劉維公、蘇瑤華

會議手冊專文｜林裕軒、陳晞

會議記錄｜范宇晴、邱杰森、姚孟吟、胡欣妤、蔡秉儒、邊天微

會議聯繫｜林郁晉、胡欣妤

硬體執行｜羅硯澤

行政助理｜苗翊耘、張幸媛、劉倢婷

錄影｜凌瑋隆、陳奕丞、潘彥安

攝影｜杜岳軒、鄭宇辰

媒體連繫｜蔡秉儒

主視覺設計｜陳彥如、魏妏如

現場速寫｜周楷倫、倪瑞宏、張弼凱、陳肇驊



圖 / 張弼凱



視覺藝術永續發展行動策略

發行｜台灣視覺藝術協會
編輯｜何孟娟、陳柏谷
專文｜石隆盛、吳介祥、吳達坤、沈伯丞、柯人鳳、胡永芬、張正霖、陳念庭、黃姍姍、劉維公、蘇瑤華
編輯協力｜吳垠慧、胡永芬
繪圖｜周楷倫、倪瑞宏、張弼凱、陳肇驊
排版｜ JayStudio

發行所｜台灣視覺藝術協會
臺灣臺北市中山區新生北路三段 82 號 B1
電話 886(2)2585-7600
https://avat-art.org/

印製日期｜ 2023 年 12 月

© 台灣視覺藝術協會
文章版權：所有作者
圖片版權：所有藝術家

視覺藝術永續發展行動策略

台灣視覺藝術協會
Association of the Visual Arts in Taiwan

編著出版 | 2023.12